

## **INTERVENTION SUR LES REALISATIONS BUDGETAIRES 2016**

***Benoît CHAISY, SNEP-FSU***

Nous reprendrons pour l'essentiel l'intervention que nous avons faite au dernier Conseil d'administration.

Le résultat de l'exercice 2016 met en évidence un budget équilibré et sain. Nous commencerons par souligner notre satisfaction de voir qu'une nouvelle fois le chapitre animation sportive et compétitions a pu être augmenté.

Quelques-uns des chapitres de cet exercice ont retenu plus particulièrement notre attention et nous invitent à les commenter.

### **Concernant les recettes**

(p3) La diminution de 276 000€ des recettes liées aux licences est le résultat des dispositions en faveur des collèges REP+ et des Lycées Professionnels de l'Education Prioritaire. Nous tenons néanmoins à rappeler aux membres de cette assemblée que nous avons demandé, dès la mise en œuvre de ces mesures, que la subvention du MEN soit abondée pour compenser la baisse des recettes qu'elles engendreraient. Cette compensation n'a malheureusement pas été envisagée, ni dans l'exercice précédent, ni dans les projections à venir, ce que nous regrettons vivement.

Les subventions des collectivités que nous avons jugées plus que prudentes dans le projet de budget restent au final dans le même ordre de grandeur que les années précédentes, ce qui est plutôt rassurant.

### **Concernant les dépenses**

(p6), S'agissant du chapitre « salaires » nous constatons que l'UNSS a dû prendre 41 000€ sur ses fonds propres pour compenser l'insuffisance de la subvention ministérielle pour les salaires des Fonctionnaires Détachés. 41 000€ cela représente quasiment la moitié du coût annuel du salaire d'un cadre, rappelons qu'ils étaient 41 de janvier à août et seulement 10 de septembre à décembre. Nous avons alerté le CA et l'AG l'an passé sur cette sous évaluation. Mais une fois de plus nous n'avons pas été entendus. Nous verrons d'ailleurs que ce sera encore le cas pour le budget 2017 que nous étudierons tout à l'heure.

Cette persistance à sous évaluer la subvention pour le salaire des cadres est pour le moins « irritante ».

Dans le chapitre fonctionnement (p8), la ligne « Instances administratives » dépasse le prévisionnel de 120 000€. Vous nous avez répondu au CA qu'elle recouvrait à la fois les instances, les séminaires des cadres, les déplacements des directeurs nationaux sur les championnats et grands évènements nationaux et internationaux ainsi que les réunions des commissions mixtes nationales. Bref, un très grand nombre de choses qui justifient probablement ce dépassement. Mais la transparence ne nuisant jamais, nous aurions aimé que cette ligne soit détaillée pour en faciliter la lecture et la compréhension, ce que nous avons d'ailleurs demandé au CA.

La ligne « communication » (p12) témoigne elle aussi d'une augmentation de 90 000€/au prévisionnel. Nous avons eu un long débat l'an dernier sur l'augmentation déjà envisagée. Nous rappelons que nous n'étions pas opposé à une augmentation mais le dépassement, même s'il est couvert par une partie de la subvention de la Fondation UEFA EURO 2016 ou des partenariats divers, met en évidence que nous sommes allés au-delà de ce que demandaient le CA et l'AG.

Nous terminerons par le chapitre ANIMATIONS (p14)

Il connaît une augmentation générale de 3.4% (+ 740 471€/au budget prévisionnel) qui répond aux engagements pris l'an dernier et les années précédentes ce dont nous nous félicitons.

Mais l'augmentation n'est pas la même pour toutes les lignes...en effet ce sont les manifestations à caractère international qui en bénéficient le plus : + 112 000€/au prévisionnel (+ 22.5%) alors que les compétitions régionales et départementales, qui représentent l'activité qui s'adresse à tous les licenciés, n'augmente que de 662 000€ (+ 3.35%). Nous demandons, déjà en 2015, que cette ligne reste la plus contrainte possible. Nous constatons qu'elle poursuit une phase ascendante qu'il faut limiter à notre sens.

Nous pouvons entendre que 2016 était une année de « gymnasiades » et que la participation financière des équipes étrangères couvre les dépenses engagées.

Néanmoins, nous demandons que l'UNSS engage une réflexion sur l'activité internationale et les politiques à venir.

**RESULTATS DU VOTE** (étaient absents la FCPE (2 sièges), le SNPDEN-UNSA (1 siège))

Réalisations budgétaires 2016

Adopté à l'UNANIMITE

## **LES REPONSES OBTENUES EN SEANCE :**

### **Sur la subvention des fonctionnaires détachés**

Réponse A.GROSSE, représentant du ministre : ne veut pas entendre que le ministère ne verse pas assez pour les salaires des fonctionnaires détachés. La subvention salaires et fonctionnement doivent être prises dans un ensemble. *(remarque SNEP-FSU : nous sommes en désaccord avec cette position. Nous persistons à penser que les subventions pour les salaires des DNA et pour le fonctionnement de l'UNSS doivent rester distinctes conformément aux engagements pris. En effet globaliser ces 2 subventions fait courir le risque de compenser l'insuffisance de la dotation pour les salaires par d'autres chapitres notamment celui consacré à l'animation et rencontres sportives)*

### **Sur la ligne « instances administratives »**

Réponse L.PETRYNKA : quelques détails des dépenses : déplacement des DNA = 196 000€ ; instances nationales (AG et CA) = 10 000€ ; séminaires des cadres = 195 000€ ; AEFE = 47 000€

### **Sur l'international**

Réponse L.PETRYNKA : Une réunion de travail avec les organisations syndicales sur l'activité internationale devrait être prochainement organisée. A noter qu'il y aura de plus en plus de compétitions internationales avec le développement de certaines activités (arts du cirque par ex)